



Justis- og politidepartementet

Via e-post: postmottak@jd.dep.no

Invitasjon til "Høringsseminar" om datalagringsdirektivet

Vi viser til mottatt invitasjon til "Høringsseminar om EUs datalagringsdirektiv" av 12. mai 2010.

Den offentlige høringsprosessen er nylig avsluttet. Der har en lang rekke høringsinstanser avgitt omfattende uttalelser, herunder både statlige instanser som politi og påtalemyndighet og uavhengige instanser som Advokatforeningen og Den internasjonale juristkommisjon, norsk avdeling (ICJ-Norge). Advokatforeningen og ICJ-Norge har på faglig grunnlag og med stor grad av sammenfall påpekt hvilke vesentlige, prinsipielle spørsmål en eventuell innføring av datalagringsdirektivet vil ha for grunnleggende rettsstatsprinsipper og demokratiske friheter. Vi har begge konkludert med at den lagring og bruk som direktivet forutsetter, med stor sannsynlighet vil lede til krenkelser av Den europeiske menneskerettskonvensjon.

Dette er spørsmål som høringsnota fra departementene og øvrige utspill fra regjeringen, i meget liten grad har viet oppmerksomhet. Derfor setter vi pris på ethvert initiativ til at disse viktige spørsmålene debatteres offentlig. Men når departementet inviterer til seminar hvor kun fem høringsinstanser, som alle representerer politi og påtalemyndighet, gis flere timer til å utdype sine synspunkter fra podiet, mens det sivile samfunns høringsinstanser må nøye seg med å stille eventuelle spørsmål fra salen, er det etter vår oppfatning ikke lagt premisser som muliggjør en reell balansert debatt.

Vi undres også over at departementet velger å gjøre dette like etter avslutningen av en høringsrunde hvor det tydelig kommer frem at et klart flertall av sivile høringsinstanser uttaler seg negativt om regjeringens forslag, samt kritiserer høringsnotatets ufullstendige behandling av viktige, prinsipielle spørsmål.

Vi er for øvrig godt kjent med departementets, politiets og påtalemyndighetens syn på datalagringsdirektivet. Vi ser derfor ikke tilstrekkelig grunn til å bruke organisasjonenes knappe

ressurser på deltagelse på et arrangement hvor formålet først og fremst synes å være å redegjøre for kjente synspunkter og hvor muligheten for en reell og balansert debatt ikke er til stede.

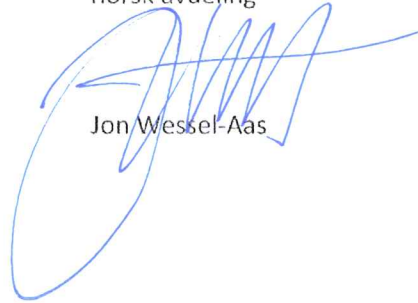
Oslo, 21. mai 2010

For Advokatforeningens menneskerettighetsutvalg



Frode Elgesem

For Den internasjonale juristkommisjon,
norsk avdeling



Jon Wessel-Aas